

Note d'information de l'EFN aux coprésidents de l'atelier de la Coalition pour la vaccination sur l'ECDC sur « Une communication efficace autour de l'équilibre bénéfice-risque des vaccins »

Lors de l'atelier sur « Communication efficace autour de la balance bénéfices-risques des vaccins », l'ECDC a présenté le projet lancé en mai 2023, qui s'est concentré sur les bonnes pratiques en matière de communication au public sur la balance bénéfices-risques des vaccins pendant la crise du COVID-19, ainsi que pour les vaccinations de routine. L'atelier s'est également concentré sur les défis rencontrés dans ces efforts de communication et sur la manière dont ils ont été abordés. Les questions qui ont poussé l'ECDC à développer ce projet sont :

1. Comment communiquer au mieux les risques d'une maladie, les bénéfices de la vaccination et les risques de la vaccination (effets secondaires potentiels) ?
2. Comment fournir des comparaisons et expliquer les probabilités de manière informative, significative et convaincante pour les individus ?
3. Connaissances et outils nécessaires pour une communication plus efficace.

Le résultat du projet sera le rapport technique avec les résultats du projet, qui sera publié au premier trimestre 2024.

Andrea Wuerz, experte en changement de comportement et en communication à l'ECDC, a commencé la présentation en parlant du point clé pour l'ECDC ces dernières années : accroître l'acceptation des vaccins et renforcer le rôle des professionnels de santé dans la sensibilisation des gens aux avantages de la vaccination.

L'étude FIRST, sur laquelle elle s'est concentrée, a été publiée en 2021 et met en avant 4 points clés :

1. Surveiller la désinformation sur les réseaux sociaux ;
2. Évaluation de l'efficacité de l'intervention ;
3. Promouvoir la littératie en santé ;
4. Corriger les informations erronées.

La DEUXIÈME étude sur laquelle elle s'est concentrée est « Aborder les aspects comportementaux qui ont un impact sur l'acceptation du vaccin ».

Le but de la réunion d'aujourd'hui est de comprendre comment communiquer au mieux sur l'équilibre entre les bénéfices et les risques du vaccin. De nombreux facteurs ont un impact sur l'acceptation et l'adoption du vaccin :

- Défi constant – il existe de nombreuses inquiétudes concernant la sécurité des vaccins et leur efficacité.
- La pandémie de Covid-19 a mis de plus en plus en évidence ces défis.

A cet égard, elle a présenté le projet ECDC lancé en mai 2023.

MÉTHODOLOGIE

Laura Rennie a poursuivi en se concentrant sur la portée de l'étude : les maladies évitables par la vaccination (Covid-19, ROR, HPV, grippe saisonnière) menées dans les pays de l'UE/EEE entre 2018 et 2023. La méthodologie :

1. Revue de la littérature
2. Consultation et entretiens des parties prenantes ;

3. Finale, l'atelier en ligne.

Selon les résultats préliminaires, ils ont identifié les défis et les meilleures pratiques.

DÉFIS

Une liste des défis liés à la communication sur les risques et les avantages des vaccins :

- Atteindre les minorités et la population mineure ;
- Incertitude autour de la sécurité et de l'efficacité des vaccins ;
- La désinformation sur les vaccins a un impact très négatif sur la vaccination et rend les gens plus vulnérables.
- Manque de connaissances en matière de santé.

Une liste de défis opérationnels :

- Insuffisance de ressources, en termes humains et financiers, pour le développement des campagnes de communication ;
- Connaissances insuffisantes en matière de communication sur les risques en termes d'expertise interne, d'accès aux données primaires, à la théorie et aux modèles ;
- Évaluation insuffisante des campagnes.

BONNES PRATIQUES

Les bonnes pratiques rapportées ont été divisées en 3 sections :

1. CONCEPTION DU CONTENU :

- Faire référence aux risques liés à un vaccin dans le contexte des bénéfices liés aux dommages causés par la maladie ;
- Lutter contre les informations fallacieuses sur les risques liés aux vaccins ;
- Techniques de visualisation de données ;
- Utilisation d'histoires personnelles ;
- Transparence autour de l'incertitude.

2. LIVRAISON DU CONTENU :

- Cibler et adapter les interventions à des groupes de population particuliers ;
- Technologies innovantes (chatbots, simulation VR) ;
- Interventions basées sur l'interaction et le dialogue.

3. PROCESSUS :

- Suivi de la perception du risque par le public (sondages, enquêtes, entretiens qualitatifs) ;
- Intégrer la communication bénéfice-risque lors d'une crise sanitaire dans la gestion globale de la crise ;
- Collaboration étroite avec toutes les parties prenantes concernées (presse et médias, communicateurs locaux et régionaux, communauté scientifique, professionnels de santé et patients).
- Les bonnes pratiques partagées sont disponibles ici.

CONCLUSION

Une liste des lacunes et des limites des risques en ce qui concerne la communication efficace autour de la balance bénéfique/risque des vaccins :

- En ce qui concerne le suivi des perceptions des gens sur les risques de maladie et les avantages- risques des vaccins, il y a un manque d'approche standardisée ;
- Il lui faut davantage de ressources pour adapter les approches de communication ;
- D'autres études sont nécessaires pour fonder les campagnes sur la science du comportement et sur des théories et des modèles fondés sur des preuves ;
- Interventions au-delà des frontières nationales puisque les médias sociaux traversent les frontières ;
- Expertise en communication des risques à développer ;
- Une communauté de pratique interdisciplinaire étendue composée de praticiens et d'experts en communication, en connaissances médicales, épidémiologiques et comportementales.

L'EFN a participé à la SESSION EN GROUPE 2 – LIVRAISON DE CONTENU

Andrea Wuerz a présenté l'objectif de la séance en petits groupes 2 : examiner les 3 meilleures pratiques présentées :

1. Cibler et adapter les interventions à des groupes de population particuliers ;
2. Technologies innovantes (ex. chatbots IA, simulation VR) ;
3. Interventions basées sur l'interaction et le dialogue.

Question 1 : Lesquelles de ces bonnes pratiques sont les plus pertinentes pour votre contexte ? Ces éléments sont-ils également pertinents pour différents groupes de population ?

- Pia Vuolanto a déclaré que le ciblage du groupe de population est très important, mais que l'interaction pourrait également être utile pour faire changer d'avis les gens.
- Alja NIHP a déclaré que les trois sont connectés les uns aux autres.

Question 2 : Lesquelles de ces bonnes pratiques sont les plus faciles à mettre en œuvre dans votre contexte ?

- Madalene Danielsson a déclaré qu'il est difficile de répondre à cette question car elle change selon le groupe cible auquel on se réfère.
- Pia Vuolanto a déclaré qu'il fallait réfléchir aux ressources dont nous disposons déjà. Bien entendu, les outils et technologies de communication peuvent aider à vaincre l'hésitation à l'égard des vaccins.

Question 3 : Quels problèmes pourriez-vous rencontrer/avez-vous rencontrés lors de la mise en œuvre des pratiques ? Quelles solutions pourraient exister pour les surmonter ? Avons-nous manqué d'autres bonnes pratiques ?

- Pia Vuolanto a déclaré que les ressources humaines sont limitées pour parler aux gens. Elle a également déclaré qu'une formation sur l'hésitation à la vaccination destinée aux infirmières pourrait être utile pour aider les professionnels de la santé dans cette interaction avec les gens.
- Alessia (EFN) a souligné le rôle clé des infirmières dans le faible niveau d'hésitation à la vaccination, car elles sont les professionnelles de santé les plus proches des patients – dans la mesure où la pénurie d'infirmières représente un grand problème. Ensuite, elle a parlé de l'activité de l'EFN sur les réseaux sociaux pour communiquer et diffuser les bonnes informations sur la vaccination afin de lutter contre la grande désinformation qui augmente

l'hésitation à la vaccination. Les médias sociaux peuvent être un très bon instrument à utiliser pour diffuser correctement les informations et toucher un grand nombre de personnes en même temps.

CONCLUSION : SESSION EN GROUPES 1 – CONCEPTION DE CONTENU

John Kinsman a souligné les problèmes soulevés lors de la première séance en petits groupes :

- La nécessité d'être transparent sur les risques et avantages spécifiques ;
- Transparence concernant l'incertitude ;
- Questions de visualisation – représenter l'incertitude est très difficile et le processus de visualisation des données est plus difficile dans certains pays que dans d'autres.

CONCLUSION : SESSION EN GROUPES 2 – LIVRAISON DE CONTENU

Catalin Bercaru a expliqué que, selon ce qui a été dit, il n'y a pas de solution unique en général, mais il faut une solution spécifique en fonction de la population cible. Les technologies servent à diffuser des informations, mais ne sont pas toujours utiles pour recueillir les réponses des gens. Les professionnels de santé constituent des ressources limitées, notamment les infirmières et les médecins généralistes, et ils ont besoin d'être formés – il faut donc utiliser d'autres canaux.

CONCLUSION : SÉANCE EN GROUPES 3 – PROCESSUS

Kate Olsson a déclaré que lors de la troisième séance en petits groupes, il a été mentionné le manque de transparence dans les vaccins qui accroît la désinformation.

CONCLUSION

Bea Rofagha a clôturé la réunion en disant que si nous avons d'autres commentaires et réflexions à ajouter, nous pouvons les contacter par email.

Toutes les présentations de l'atelier ECDC sont disponibles ici.

Note d'information de l'EFN aux coprésidents de la Coalition pour la Vaccination – 12 10 2023